

## פרוטוקול ישיבת הנהלה משקית מס' 11/2010

אשר נערכה ביום 20.6.10

מוזמנים נוספים	נעדרים מהישיבה	נוכחים בישיבה
יעד, שלומי, הדר	בועז, בלהה	תמיר, יגאל, יחיעם, דני, שמעון, אליז, אבי, אמנון, חמוטל, לילי

### על סדר היום:

1. אישור פרוטוקול ישיבה קודמת
2. סיכום רבעון ראשון שנת 2010
3. סיכום גד"ש 2009

### 1. אישור פרוטוקול

אושר פרוטוקול ישיבת 10/10.

### 2. סיכום רבעון ראשון שנת 2010

(בהשתתפות יעד ושלומי)

אבי - מציג את הסיכום. מזכיר שמאחר ומדובר בחקלאות, רבעון 1 לא אומר הרבה לגבי המשך השנה.

מפנה לחלק הפתיחה בסיכום.

מציין ירידת מחירים ביחס לכרם והרימונים ויבול נמוך מאוד בשקדים.

אין לצפות לשנה טובה בחקלאות.

במתכת - רבעון 1 נראה מצויין .

יגאל - שואל לגבי חלק המלל - המוזכר לגבי בית הדר.

חמוטל- קשור להתחייבות מהעבר לגבי מימון עלות שהות הורים שכולים + שינוי באופן חיוב "מתיישבי" עבור עבודת חמוטל

יעד- מפנה למקו"ש - טור ביצוע רבעון ראשון 2010 - אין שינויים חד פעמיים גדולים.

בלול ובצומח יותר הוצאות מהכנסות לכן ברבעון מינוס 3.8 מ' .

בתוכנית מינוס 5 מ'. ההבדל העיקרי – נובע מעניין של עיתוי רישום הוצאות בענף הצומח. כ 1 מ' בעצם נדחה לרבעון השני

רווחי תיק נכסים 560 אש"ח – היה רבעון טוב - לא צפוי כך ברבעון השני

השקעות הון 3 מ' נש - זה בעצם משיכת פקדונות.

יגאל - בהשקעות הון בתוכנית 3.4 – מ' בפועל 3 + מ'. זה הפרש גדול מאוד בין תוכנית לביצוע – מחייב הסבר

יעד- בעניין זה צריך להתייחס לכל השנה ולא לרבעון – הצפי לכל שנה רווח של כ 10 מ' וביחס אליו צופים לעודף של 4.7 מ'

לשאלת יגאל, מפנה לדף יתרות בבנקים פק"מ מ- 4.9 מ' ירד ל- 0.

המספר של 3.4 – בתוכנית רבעון לכשעצמו אין לו משמעות – טעות. היה צריך להיות לינארי.

#### **סוכם - לתקן בהתאם.**

יעד - מפנה לדף מצב חוב ונכסים פיננסיים. מזכיר את עניין חוב הקיבוץ לחבריו ובניית הפיקדון כנגדו.

לשאלת יחיעם, מוחזק בבנק המזרחי.

אבי - פרטים לגבי החלק העסקי:

"נכסים עסקיים" - כולל קרקעות, איזור תעשייה, ושכ"ד

לגבי "הנהלת המשק" - העברה לקהילה - כולל ה-1.750 מ' לא מעבר לכך.

#### **סוכם - למחוק את "הבונוס 2009".**

#### **סוכם – לגבי מקו"ש – תיקון הכותרת ל- 2010**

אבי - מפנה לדפים לגבי הענפים.

שלומי - בניתוח הארגוני - שכ"ד לול ורפת באחזקות (עמ' 4) לכן "חסר" בקהילה.

לגבי רפת ומרכז מזון - שונה המנגנון.

לגבי גד"ש - יתרת מים ועוד - צריך לשים לב שלא יצברו חיובים - צריך להיות קרוב ל- 0.

לגבי רכב - מזכיר שצריך לייצר יתרה להחלפות רכב של כ 250 אש"ח לשנה. נכון לרבעון זה לא נצברה יתרה מספקת.

יגאל - שואל לגבי גת (לולים) למה לא מוצגת עלות העבודה.

אבי - יגאל צודק, צריכה להיות רשומה עבודה של חודשיים – צריך לתקן.

#### **סוכם - לתקן הרישום לגבי לולי גת**

יחיעם- שלוחת העגלים מחייבת דיון

אבי- אפשר לקיים דיון

#### **סוכם - נקיים דיון לגבי שלוחת העגלים לאחר סיכום תוצאות כל שנת 2010.**

**דו"ח קהילה (עמ' 12)**

אבי - בעסקי הקהילה רואים ירידה משמעותית, בשל שינוי בבית הדר ובהשכרות  
יעד + חמוטל - חלק מההכנסות הרשומות עוד צריכות לעבור ליורשים.

אבי - ממשיך- ירידה באנרגיה ואחזקה בשל ירידה בתעריפי אנרגיה. לגבי ענף המזון רואים  
מגמת שיפור עדיין צריך לקיים את הדיון שנקבע.  
חמוטל - בשל עיכוב באישור התקציב יש מקומות בהם ההוצאה גדולה מהתוכנית.

**סוכם - מקבלים את הדיווח על סיכום רבעון 1 2010, יש להכניס את התיקונים שפורטו.**

**3. סיכום גד"ש 2009**

הדר - 2009 שנת בצורת בעיתוי הגשמים ובכמויות, וגם לא היו מספיק מנות קור.

עובר על הדו"ח המרכז – עמ' 1

בגד"ש – גידול יחיד בו הפסדנו - חימצה - בגלל וירוס.

בכל הגד"ש רווח 773 אש"ח במקום 1.5 מ' לפי התוכנית .

מטעים :

רימונים (דודו) – עלייה גדולה בהוצאות שיווק. מציין שמול מהדרין מחיר קבוע מראש על  
עלויות שיווק, מול דודו מיר- לפי הוצאות בפועל .

יגאל - עליה של כמעט פי 2 בעלויות שיווק – מחייבת הסבר.

הדר- הנייר נבדק

אבי - דודו יגיד - השורה התחתונה זה מה שנשאר פר דונם ובוה הוא צודק – ואצלו נשאר יותר.  
בלי קשר, בודקים את כל החיובים

הדר ממשיך-

רימונים – הרוויח 3 מ'. התוכנית – 4 מ'.

מהדרין – תוצאות טובות מאוד

עקב חיסול חלקת הניסיונות והחלפת הרימון השחור – בשנים הבאות 30 דונם יותר.

לשאלת דני על השקיות – עם מהדרין 20 דונם. דודו עשה על 120 דונם – בשאיפה לחסוך  
ריסוס. מציין שזה ניסוי ורמת הסיכון גבוהה .

מציין שירידת היורו תפגע בהכרח.

כרם - 2009 עשה יפה, לא יחזור על עצמו ב 2010.

שקד - כאמור, סבל מחוסר מנות קור, המטע הצעיר הפסיד, יחד עם הותיק מאוזן. השנה יהיה  
יותר גרוע, צופה הפסד של 300 אש"ח

מחלקות :

מיים - גמר בהפסד בניגוד לתוכנית. נכנס כאן חיוב על קו סניקה ועל עלות חשמל- זה מסביר חצי, חצי שני זה הוצאות.

אבי- בעיקר אלה ההשקעות במאגר שדווח עליהן

עיבודים- הרוויחה פחות מהתוכנית.

קומביין- הרווחנו פחות

כלליות הגד"ש - נשאל ע"י יגאל על הסיבה לקפיצה בעלות - שכר רז ירד מהמטעים ועבר להנהלה

סיכום כללי - רווח 2.8, לעומת 4.4 בתוכנית. רוב הפער מהגד"ש .

לגבי לקח לשנה הבאה - לא ניתן להצביע על טעות - בסה"כ הדברים נעשו "לפי הספר" גם התוכנית הייתה נכונה.

רשם : תמיר